

**AS GENEALOGIAS DE JESUS EM MATEUS E EM LUCAS**

Mt. 1:1~17 e Lc. 3:23~38

Desde antes de Jacó ser chamado Israel, o povo já esperava a vinda do Messias. Porém quando Jesus nasceu, os judeus o rejeitaram. Desta forma o Novo Testamento não é aceito pelos judeus. Paradoxalmente, quando se abre a Bíblia em Daniel 9:20-27, um elo existente entre o Antigo e o Novo Testamento, inquestionável mesmo entre os judeus. Trata-se da profecia das 70 semanas, escrita em torno de 539 a.C. Uma visão do profeta Daniel sobre o Messias e o futuro do povo judeu. Daniel orava quando o anjo Gabriel trouxe-lhe entendimento sobre sua visão:

*Setenta semanas estão determinadas sobre o teu povo e sobre a tua santa cidade, para fazer cessar a transgressão, para dar fim aos pecados, para expiar a iniquidade, para trazer a justiça eterna, para selar a visão e a profecia e para ungir o Santo dos Santos.(vers. 24)*

*Sabe e entende: desde a saída da ordem para restaurar e para edificar Jerusalém, até ao Ungido, ao Príncipe, sete semanas e sessenta e duas semanas; as praças e as circunvalações se reedificarão, mas em tempos angustiosos. (vers. 25)*

Alguns entendem, neste verso o anjo Gabriel nos diz que desde a ordem para restaurar Jerusalém, até o batismo do Messias passariam "sete semanas e sessenta e duas semanas". Em outras palavras 483 anos segundo o princípio dia/ano de Números 14:34 e Ezequiel 4:7. (7 semanas + 62 semanas = 69 semanas; 69 x 7 dias = 483).

Uma das datas mais bem estabelecidas da história antiga é a do decreto do rei persa Artaxerxes I, que deu a Jerusalém seu nascimento legal, sua restauração e edificação no ano de 457 a.C., após anos de exílio dos judeus na Babilônia. Exatamente 483 anos depois, no ano 27 d.C., Jesus foi batizado. Cumprindo perfeitamente a profecia. Lembremos também que não tivemos ano zero. Conforme essa profecia matemática, passa a ser um indicativo que Jesus é o Messias esperado pelo Antigo Testamento.

BÍBLIA DE ESTUDO ALMEIDA — REVISTA E ATUALIZADA — SBB

## A genealogia de Jesus Cristo<sup>a</sup>

Mt. 1:1~17

<sup>1</sup> Livro da genealogia<sup>b</sup> de Jesus Cristo, filho de Davi, filho de Abraão.<sup>c</sup>

<sup>2</sup> Abraão gerou a Isaque; Isaque, a Jacó; Jacó, a Judá e a seus irmãos;

<sup>3</sup> Judá gerou de Tamar a Perez e a Zera; Perez gerou a Esrom; Esrom, a Arão;

<sup>4</sup> Arão gerou a Aminadabe; Aminadabe, a Naassom; Naassom, a Salmom;

<sup>5</sup> Salmom gerou de Raabe a Boaz; este, de Rute, gerou a Obede; e Obede, a Jessé;

<sup>6</sup> Jessé gerou ao rei Davi; e o rei Davi, a Salomão, da que fora mulher de Urias;<sup>d</sup>

<sup>7</sup> Salomão gerou a Roboão; Roboão, a Abias; Abias, a Asa;

<sup>8</sup> Asa gerou a Josafá; Josafá, a Jorão; Jorão, a Uzias;

<sup>9</sup> Uzias gerou a Jotão; Jotão, a Acáz; Acáz, a Ezequias;

<sup>10</sup> Ezequias gerou a Manassés; Manassés, a Amom; Amom, a Josias;

<sup>11</sup> Josias gerou a Jeconias<sup>e</sup> e a seus irmãos, no tempo do exílio na Babilônia.

<sup>12</sup> Depois do exílio na Babilônia, Jeconias gerou a Salatiel; e Salatiel, a Zorobabel;<sup>f</sup>

<sup>13</sup> Zorobabel gerou a Abiúde; Abiúde, a Eliaquim; Eliaquim, a Azor;

<sup>14</sup> Azor gerou a Sadoque; Sadoque, a Aquim; Aquim, a Eliúde;

<sup>15</sup> Eliúde gerou a Eleazar; Eleazar, a Matã; Matã, a Jacó.

<sup>16</sup> E Jacó gerou a José, marido de Maria, da qual nasceu Jesus, que se chama o Cristo.

<sup>17</sup> De sorte que todas as gerações, desde Abraão até Davi, são catorze;<sup>g</sup> desde Davi até ao exílio na Babilônia, catorze; e desde o exílio na Babilônia até Cristo,<sup>h</sup> catorze.

<sup>a</sup> **1.1—2.23** Os caps. 1—2, no seu todo, querem mostrar desde o princípio que Jesus é o Messias prometido ao povo de Israel, Filho de Deus e Salvador, reconhecido pelos judeus e rechaçado pelas autoridades do seu próprio povo.

<sup>b</sup> **1.1-17** Os judeus, sobretudo depois do exílio, deram grande importância às listas de antepassados ou ascendentes, chamadas de genealogias (cf., p. ex., 1Cr 1—8). Dessa maneira, pretendia-se mostrar que faziam parte do povo de Israel: a uma tribo e família determinadas. No caso de Jesus, dá-se especial importância ao fato de ser descendente da família do rei Davi. Cf. Rm 1.3-4.

<sup>c</sup> **1.1 Filho de Davi, filho de Abraão:** Entre os antepassados de Jesus, aqui se mencionam os dois mais importantes. A Abraão, Deus fez promessas de bênçãos aos seus descendentes e a todas as nações (cf. Gn 12.3; 17.4-9; 22.15-18; Mt 28.19; Gl 3.16). As promessas feitas a Davi (2Sm 7.16) alimentaram a providência especial de Deus na preparação da vinda do Messias.

<sup>d</sup> **1.2-6** 1Cr 1.34; 2.1-15; cf. também Rt 4.18-22. A *mulher de Urias* foi Bate-Seba (2Sm 12.24). Somente são mencionadas quatro mulheres (Tamar, Raabe, Rute e Bate-Seba) entre os antepassados de Jesus. Nesses casos aparecem com especial clareza os diversos acontecimentos da história humana e também a providência especial de Deus na preparação da vinda do Messias.

<sup>e</sup> **1.11 Jeconias:** Rei de Judá no ano 598 a.C., quando os primeiros israelitas foram levados cativos à Babilônia; chamado também de Joaquim (2Rs 24.8-16; 2Cr 36.9-10; Jr 27.19-21; cf. também Jr 22.24).

<sup>f</sup> **1.7-12** 1Cr 3.10-19.

<sup>g</sup> **1.17 Catorze:** Mateus apresenta um esquema ideal de três séries de catorze gerações, baseado no número sete, que tem caráter simbólico.

<sup>h</sup> **1.17 Cristo:** Título grego, traduzido do hebraico *Messias* (ver a *Concordância Temática*); ambas as palavras significam *ungido* para dois ofícios muito notáveis: ser consagrado como Sumo sacerdote e como Rei.

## REFERÊNCIAS CRUZADAS - SBB

Mt. 1:1~17

*1 A genealogia de Cristo de Abraão até José.*

<sup>1</sup> **genealogia, ou: geração.** Gn 2.4; Gn 5.1; Is 53.8; Lc 3.23-38; Rm 9.5 **filho de Davi.** 9.27; 15.22; 22.42-45; 2Sm 7.13,16; Sl 89.36; Sl 132.11; Is 9.6,7; Is 11.1; Jr 23.5; Jr 33.15-17,26; Am 9.11; Zc 12.8; Lc 1.31,32; Lc 1.69,70; Jo 7.42; At 2.30; At 13.22; Rm 1.3; Ap 22.16 **filho de Abraão.** Gn 12.3; Gn 22.18; Gn 26.3-5; Gn 28.13,14; Rm 4.13; Gl 3.16

<sup>2</sup> **Abraão.** Gn 21.2-5; Js 24.2,3; 1Cr 1.28; Is 51.2; Lc 3.34; At 7.8; Rm 9.7-9; Hb 11.11,17,18 **Isaque gerou.** Gn 25.26; Js 24.4; 1Cr 1.34; Is 41.8; Ml 1.2,3; Rm 9.10-13 **Jacó gerou.** Gn 29.32-35; Gn 30.5-20; Gn 35.16-19; Gn 46.8-27; Gn 49.8-12; Êx 1.2-5; 1Cr 2.1-8; 1Cr 5.1,2; Lc 3.33,34; At 7.8; Hb 7.14; Ap 7.5 **Judá.**

<sup>3</sup> **Judá.** Gn 38.27,29,30; Gn 46.12 **Judá, Perez, Zerá:** Nm 26.20,21; 1Cr 2.3,4 **Zerá.** 1Cr 9.6 **Tamar.** Gn 38.6,11,24-26 **Tamar. e Perez.** Gn 46.12; Nm 26.21; Rt 4.18; 1Cr 2.5; 1Cr 4.1 **Esrom.** Lc 3.33 **Arão.** Rt 4.19; 1Cr 2.9 **Rão.**

<sup>4</sup> **Aminadabe.** Rt 4.19,20; 1Cr 2.10-12 **Aminadabe. Naassom.** Nm 1.7; Nm 2.3; Nm 7.12,17; Nm 10.14 **Naassom.** Lc 3.32

<sup>5</sup> **Salmom.** Rt 4.21; 1Cr 2.11,12 **Salma, Boaz. Raabe.** Js 2.1-22; Js 6.22-25; Hb 11.31; Tg 2.25 **Raabe. Boaz.** Rt 1.4,16,17,22; Rt 2.1-4.22 **Obede gerou.** Lc 3.32

<sup>6</sup> **Jessé.** Rt 4.22; 1Sm 16.1,11-13; 1Sm 17.12,58; 1Sm 20.30,31; 1Sm 22.8; 2Sm 23.1; 1Cr 2.15; Sl 72.20; Is 11.1; At 13.22,23 **Salomão.** 2Sm 12.24,25; 1Cr 3.5; 1Cr 14.4; 1Cr 28.5 **da que fora mulher.** 2Sm 11.3,26,27; 1Rs 1.11-17,28-31; 1Rs 15.5; Rm 8.3 **Urias.** 2Sm 23.39; 1Cr 11.41 **Urias.**

<sup>7</sup> **Roboão.** 1Rs 11.43; 1Rs 12.1-24; 1Cr 3.10; 2Cr 9.31; 2Cr 13.7 **Roboão. Abias.** 1Rs 14.31 **Abias.** 2Cr 12.1 **Abias. Asa.** 1Rs 15.8-23; 2Cr 14.1-16.14

<sup>8</sup> **Josafá.** 1Rs 15.24; 1Rs 22.2-50; 2Rs 3.1; 2Cr 17.1-20.37 **Josafá. Jorão.** 1Rs 22.50; 2Rs 8.16 **Jeorão.** 1Cr 3.11; 2Cr 21.1 **Uzias.** 2Rs 14.21 **Azarias.** 2Rs 15.1-6 **Uzias.** 2Cr 26.1-23

<sup>9</sup> **Jotão.** 2Rs 15.7,32-38; 1Cr 3.11-13; 2Cr 26.21; 2Cr 27.1-9 **Jotão. Acaz.** 2Rs 15.38; 2Rs 16.1-20; 2Cr 27.9; 2Cr 28.1-27; Is 7.1-13 **Acaz. Ezequias.** 2Rs 16.20; 2Rs 18.1-20.21; 2Cr 28.27; 2Cr 29.1-32.33; Is 36.1-39.8 **Ezequias.**

<sup>10</sup> **Manassés.** 2Rs 20.21; 2Rs 21.1-18; 2Rs 24.3,4; 1Cr 3.13-15; 2Cr 32.33; 2Cr 33.1-19 **Manassés. Amom.** 2Rs 21.19-26; 2Cr 33.20-24 **Josias.** 1Rs 13.2; 2Rs 21.26; 2Rs 22.1-20; 2Rs 23.1-30; 2Cr 33.25; 2Cr 34.1-33; 2Cr 35.1-27; Jr 1.2,3 **Josias.**

<sup>11</sup> **Josias.** "Alguns lêem: Josias gerou Jaquim, e Jaquim gerou Jeconias." **Jeconias.** 2Rs 23.31-37; 2Rs 24.1-20; 1Cr 3.15-17; 2Cr 36.1-8; Jr 2.10-28 **no tempo.** 2Rs 24.14-16; 2Rs 25.11; 2Cr 36.10,20; Jr 27.20; Jr 39.9; Jr 52.11-15,28-30; Dn 1.2

<sup>12</sup> **Jeconias.** 2Rs 25.27 **Joaquim.** 1Cr 3.17,19-24 **Jeconias.** Jr 22.24,28 **Jeconias. e.** Ed 3.2; Ed 5.2; Ne 12.1; Ag 1.1,12,14; Ag 2.2,23 **Sealtiel, Zorobabel.** Lc 3.27

<sup>13</sup> 13<sup>14</sup> 14<sup>15</sup> 15

<sup>16</sup> **José.** 18-25; 2.13; Lc 1.27; Lc 2.4,5,48; Lc 3.23; Lc 4.22 **da qual.** Mc 6.3; Lc 1.31-35; Lc 2.7,10,11 **que.** 27.17,22; Jo 4.25

<sup>17</sup> 17

BÍBLIA DE ESTUDO ALMEIDA – REVISTA E ATUALIZADA – SBB  
**A genealogia de Jesus Cristo**<sup>c</sup>

Lc. 3:23~38

<sup>23</sup> Ora, tinha Jesus cerca de trinta anos ao começar o seu ministério. Era, como se cuidava, filho de José, filho de Eli;

<sup>24</sup> Eli, filho de Matate, Matate, filho de Levi, Levi, filho de Melqui, este, filho de Janai, filho de José;

<sup>25</sup> José, filho de Matatias, Matatias, filho de Amós, Amós, filho de Naum, este, filho de Esli, filho de Nagai;

<sup>26</sup> Nagai, filho de Maate, Maate, filho de Matatias, Matatias, filho de Semei, este, filho de José, filho de Jodá;

<sup>27</sup> Jodá, filho de Joanã, Joanã, filho de Resa, Resa, filho de Zorobabel, este, de Salatiel, filho de Neri;

<sup>28</sup> Neri, filho de Melqui, Melqui, filho de Adi, Adi, filho de Cosã, este, de Elmadã, filho de Er;

<sup>29</sup> Er, filho de Josué, Josué, filho de Eliézer, Eliézer, filho de Jorim, este, de Matate, filho de Levi;

<sup>30</sup> Levi, filho de Simeão, Simeão, filho de Judá, Judá, filho de José, este, filho de Jonã, filho de Eliaquim;

<sup>31</sup> Eliaquim, filho de Meleá, Meleá, filho de Mená, Mená, filho de Matatá, este, filho de Natã, filho de Davi;

<sup>32</sup> Davi, filho de Jessé, Jessé, filho de Obede, Obede, filho de Boaz, este, filho de Salá, filho de Naassom;

<sup>33</sup> Naassom, filho de Aminadabe, Aminadabe, filho de Admim, Admim, filho de Arni, Arni, filho de Esrom, este, filho de Perez, filho de Judá;

<sup>34</sup> Judá, filho de Jacó, Jacó, filho de Isaque, Isaque, filho de Abraão, este, filho de Tera, filho de Naor;

<sup>35</sup> Naor, filho de Serugue, Serugue, filho de Ragaú, Ragaú, filho de Faleque, este, filho de Éber, filho de Salá;

<sup>36</sup> Salá, filho de Cainã, Cainã, filho de Arfaxade, Arfaxade, filho de Sem, este, filho de Noé, filho de Lameque;

<sup>37</sup> Lameque, filho de Metusalém, Metusalém, filho de Enoque, Enoque, filho de Jared, este, filho de Maalalel, filho de Cainã;

<sup>38</sup> Cainã, filho de Enos, Enos, filho de Sete, e este, filho de Adão, filho de Deus.

---

<sup>c</sup> **3.23-38** O Evangelho de Lucas apresenta a lista dos antepassados de Jesus remontando-se até Adão (v. 38), para destacar que Jesus se solidarizou com toda a raça humana. Aqui se percebe a perspectiva universal de Lucas. Ver as *Introduções a Lucas* e a *Atos*.

## REFERÊNCIAS CRUZADAS - SBB

Lc. 3:23~38

<sup>23</sup> **trinta.** Gn 41.46; Nm 4.3,35,39,43,47 **Era.** 4.22; Mt 13.55; Mc 6.3; Jo 6.42 **filho de.** O verdadeiro pai de José era Jacó (Mt 1.16); mas por ter-se casado com a filha de Eli, e talvez ter sido até adotado pelo sogro, era chamado de seu filho, e tal entrou para os registros públicos. Maria não é mencionada porque os hebreus nunca permitiam que o nome de uma mulher entrasse nas tabelas genealógicas, entretanto, inseriram o seu marido como filho daquele que, na verdade, era seu sogro. Portanto Mateus, que escreveu principalmente para os judeus, traça a descendência de Jesus Cristo a partir de Abraão, através de quem as promessas foram dadas aos judeus, a Davi, e de Davi, através da linhagem de Salomão, até Jacó, o pai de José, que foi considerado como pai de Cristo e o era legalmente; e Lucas, que escreveu para os gentios, estendeu a sua genealogia a partir de Eli, o pai de Maria, seguindo através da linhagem de Natã, até Davi, e de Davi até Abraão, e de Abraão até Adão, que era o “filho” imediato “de Deus” pela criação, e a quem a promessa de um Salvador foi dada em favor dele e de sua posteridade. As duas ramificações da descendência de Davi, por Salomão e Natã, foram unidas nas pessoas de Maria e José. Jesus, o filho de Maria, reuniu em si todo o sangue, privilégios, e direitos da família toda de Davi. Em consequência disso ele é enfaticamente chamado de “o Filho de Davi”.

<sup>24</sup> 24<sup>25</sup> 25<sup>26</sup> 26<sup>27</sup> 27<sup>28</sup> 28<sup>29</sup> 29<sup>30</sup> 30<sup>31</sup> **de Natã.** 2Sm 5.14; 1Cr 3.5; 1Cr 14.4; Zc 12.12

<sup>32</sup> **filho de Jessé.** Rt 4.18-22; 1Sm 17.58; 1Sm 20.31; 1Rs 12.16; 1Cr 2.10-15; Sl 72.20; Is 11.1,2; Mt 1.3-6; At 13.22,23 **filho de Obede.** Nm 1.7; Nm 2.3; Nm 7.12; 1Cr 2.11,12 **Naassom, Salá, Boaz.**

<sup>33</sup> **Aminadabe.** Rt 4.19,20; 1Cr 2.9,10 **Aminadabe, Rão, Esrom.** Mt 1.3,4 **Esrom.** Gn 46.12; Nm 26.20,21 **Esrom. Perez.** Gn 38.29; Rt 4.12; 1Cr 2.4,5; 1Cr 9.4 **Perez. de Judá.** Gn 29.35; Gn 49.8 **Judá.** Mt 1.2 **Judá.**

<sup>34</sup> **filho de Isaque.** Gn 21.3; Gn 25.26; 1Cr 1.34; Mt 1.2; At 7.8 **Tera.** Gn 11.24-32; Js 24.2; 1Cr 1.24-28 **Tera, Naor, Reú, Serugue, Pelegue, Éber, Salá.**

<sup>35</sup> **Serugue.** Gn 11.18-21 **Serugue, Reú. Faleque.** Gn 10.25 **Pelegue. Éber.** Gn 11.16,17 **Éber. Salá.** Gn 10.24; Gn 11.12-15 **Salá.**

<sup>36</sup> **Cainã.** Cainã não aparece em nenhuma das genealogias em hebraico, somente na Septuaginta, da qual, provavelmente, o evangelista transcreveu o registro, considerando-o suficientemente exato para o seu propósito e o mais apropriado para sua atenção (Veja em Gn 11.12). Neste ponto podemos ressaltar que, apesar de alguns dos nomes serem repetidos aqui, a partir de Natã em ordem decrescente, como na genealogia de José, ainda assim não aparecem evidências suficientes de que a intenção foi de mencionar as mesmas pessoas, sendo que pessoas diferentes freqüentemente tinham o mesmo nome. **Sem.** Gn 5.32; Gn 7.13; Gn 9.18,26,27; Gn 10.21,22; Gn 11.10-26; 1Cr 1.17 **Sem. Noé.** 17.27; Gn 5.29,30; Gn 6.8-10,22; Gn 7.1,23; Gn 8.1; Gn 9.1; Ez 14.14; Hb 11.7; 1Pe 3.20; 2Pe 2.5 **Noé.**

<sup>37</sup> **Metusalém.** Gn 5.6-28; 1Cr 1.1-3 **Metusalém, Maalalel.**

<sup>38</sup> **filho de Adão.** Gn 4.25,26; Gn 5.3 **de Deus.** Gn 1.26,27; Gn 2.7; Gn 5.1,2; Is 64.8; At 17.26-29; 1Co 15.45,47

Vamos começar por comparar as duas genealogias: a de Mateus e a de Lucas, o lugar que ocupa cada uma no respectivo evangelho, ordem de apresentação, ponto de partida destas genealogias, personagens comuns, mulheres mencionadas,...

O Evangelho de Mateus começa pela genealogia de Jesus. O autor segue o costume oriental que consiste em começar uma história pela genealogia do personagem principal para o situar socialmente. No Oriente antigo, a genealogia fazia parte da identidade. Na época era fundamentado as relações entre as diversas tribos em função de um antepassado comum. Depois do Exílio (586-538 a.C.) e a conseqüente confusão que se seguiu, a genealogia adquiriu uma importância considerável, mas neste período, ao nível do indivíduo e, sobretudo da tribo sacerdotal; sem uma genealogia devidamente identificada não era possível provar-se que os seus elementos pertenciam a Israel e em particular à tribo de Levi (Esdras 2:61).

No séc. I tornava-se difícil aos judeus apresentarem documentos que os identificassem, pois Herodes tinha queimado muitos arquivos. Excetuava-se talvez a tribo de Levi, que exercia no templo as funções sacerdotais.

Nesta genealogia, redigida por Mateus e destinada provavelmente aos cristãos convertidos do judaísmo, tornava-se necessário apresentar a genealogia que situasse Jesus socialmente dentro do povo de Abraão e que apoiassem em pleno as pretensões messiânicas da comunidade a respeito da sua pessoa.

“Genealogia de Jesus Cristo, filho de David, filho de Abraão”, podemos comparar este título inaugural com o versículo 18 que termina com a perícopes utilizando o processo da inclusão <sup>1</sup>. Também podemos compará-lo com Gn. 5:1 “Este é o livro da genealogia de Adão”.

A genealogia divide-se em três ciclos de quatorze gerações, correspondentes aos três períodos da história de Israel: período patriarcal, período monárquico e época posterior ao exílio babilônico. Mateus parte de Abraão para chegar até Jesus; a história do povo adquire sentido e culmina em Jesus; e esta visão em três partes era conhecida no mundo judeu de então.

Conforme Perrot <sup>2</sup>, o midrash Êxodo Rabba 15,26 utiliza-a, mas contando para cada ciclo quinze gerações: de Abraão à Salomão e de Salomão ao filho de Joaquim.

Mateus utiliza 14 gerações e esta divisão gerou várias hipóteses. A mais simples destas baseia-se na comparação do texto com a genealogia transmitida por Rute 4:18-22, encontram-se dez nomes, de Perez <sup>3</sup> a David. Acrescentando os nomes aos três patriarcas: Abraão, Isaac e Jacó, mais o de Judá, pais de Perez (1Cr. 1:24 ; 2:1-15) chegamos ao número quatorze. Mateus utiliza o mesmo número para organizar os dois ciclos que se seguem. Esta ordem é normal, pois nas genealogias se utilizavam ordinariamente os ciclos de sete. Assim, segundo Judas 14, Abraão procede de Enoque na sétima geração, e Jesus procede de Abraão igualmente na sétima geração.

<sup>1</sup> Que consiste em começar e terminar uma perícopes ou uma obra com a mesma expressão ou com o mesmo tema.

<sup>2</sup> In Charles Perrot, Narrativas da Infância de Jesus, Ed. Difusora Bíblica, 1981

<sup>3</sup> Na LXX = Farej

O primeiro grupo (Mt. 1:2-6) enumera as quatorze gerações de Abraão a David seguindo a lista de Rute 4:18-22, corrigida e aumentada em 1Cr. 2:5-15<sup>4</sup>. Em Mateus os quatorze nomes sucedem-se rapidamente, unidos entre si pelo verbo “gerar”. A menção dos irmãos de Judá, evoca de passagem, as 12 tribos de Israel. Mateus faz referência a quatro mulheres: Tamar, Raab, Rute e Bate-Seba<sup>5</sup>.

O segundo grupo enumera quatorze gerações de David a Josias. A lista, salvo algumas diferenças, é a de 1Cr. 3:10-16<sup>6</sup>. Para atingir o número quatorze, Mateus suprime três reis malditos segundo 1Rs. 21:20-21 e substitui Jeoaquim por seu filho Jeconias.

O terceiro grupo, após o exílio babilônico, emprega doze vezes o verbo “gerar” e quatorze nomes com os de Jose e Jesus.. Os nomes deste grupo, salvo Salatiel e Zorobabel conforme 1Cr. 3:17-19<sup>7 8</sup>, são aparentemente desconhecidos, ainda que tais personagens são apresentados como sendo de sangue real e herdeiros do trono de David.

Nas genealogias antigas não se fazia habitualmente menção de mulheres; porém tal costume podia sofrer exceções: 1Cr. 2:4 e 3:5 cita Tamar e Bate-Seba. Em vez de falar das mulheres cuja memória era venerada por Israel, como Sara, Rebeca e Lia, e apesar de a lista de ancestrais não incluir todas as pessoas, cinco mulheres são mencionadas: Tamar, Raabe, Rute, Bate-Seba e Maria. Tamar, Raabe e Bate-Seba estão ligadas a pecados sexuais; Raabe e Rute não são judias, e Rute pertence à nação de Moabe, que tem sua origem num incesto (Gn. 19:30-37; Dt. 23:3). Maria era uma jovem judia humilde.

Mateus com isso quer mostrar a missão salvadora de Jesus, saído de uma raça pecadora. As tradições, bem conhecidas daquela época, cantavam principalmente a justiça e méritos destas mulheres. “É mais justa do que eu” declara Judá a respeito de Tamar (Gn. 38:26). Exalta-se igualmente a fidelidade de Rute (Rt. 3:10). Na carta aos Hebreus e em Tiago, Raab é considerada nacionalmente (Hb. 11:31 e Tg. 2:25).

O fato de mulheres gentias terem sido incluídas na genealogia de Jesus demonstra, a inserção de gentios na benção do plano redentor de Deus. Essas mulheres foram parte da providência de Deus para a preparação da vinda do Messias a seu povo.

Para compor a sua genealogia, conforme alguns biblistas, Mateus utilizou a LXX. A genealogia de Lucas não nos permite confirmar nem desmentir a de Mateus, visto que há diferenças uma da outra. Lucas apresenta uma lista de 77 nomes que vão de Jesus a David, Abraão e Adão; Lucas, cristão helenista, manifesta a sua intenção de universalismo.

Mateus queria mostrar aos judeus cristãos que Jesus era o cumprimento de todas as esperanças de promessas judaicas. Lucas, queria mostrar aos gentios cristãos que Jesus era o cumprimento das esperanças de toda a humanidade. Assim, traça sua linhagem até Adão.

<sup>4</sup> 1Cr. 2:11 – Salma (RA, NTLH, TEB) = אֲחִישָׁוּי na Stuttgartensia = Salmon = Salmon na LXX conf. Mt. 1:5

<sup>5</sup> Não faz referencia diretamente, mas sim “Salomão foi gerado da que fora mulher de Urias”.

<sup>6</sup> Salum = Jeoaquaz, sucessor de Josias conf. 2Rs. 23:30 e Jr. 22:11

<sup>7</sup> Senazar, presume-se que se trate de Sesbazar que foi o primeiro governador de Judá depois do exílio conf. Ed. 1:8,11; 5:14-16

<sup>8</sup> Zorobabel figura aqui como filho de Pedaiás, enquanto que em outros textos figura como filho de Salatiel conf. Ag. 1:12-14; 2:2,23; Sealtiel em Ed. 3:2,8; 5:2; Ne. 12:1. Essa última forma pode significar simplesmente que Zorobabel sucedeu a Salatiel como chefe da família de David. Para explicar essa diferença, pode-se levar em conta a “lei do levirato” conf. Dt. 25:5-10. É possível que Pedaiás tenha tomado por esposa a viúva do seu irmão Sealtiel, morto sem filhos, e que dessa união tenha nascido Zorobabel. Nesse caso, Zorobabel era filho próprio de Pedaiás, mas filho legal de Sealtiel. Além disso, Zorobabel era o herdeiro legítimo do trono, já que Sealtiel havia sido o filho mais velho do rei Joaquim, conhecido também como Jeconias.

A principal dificuldade encontrada nas duas genealogias envolve as pessoas que compõe a lista de ancestrais de Jesus. Enquanto os descendentes entre Abraão e David são essencialmente os mesmos nas duas genealogias <sup>9</sup>, de David até Jesus encontramos apenas três nomes em comum <sup>10</sup>. As linhagens dos descendentes de David por meio das quais é traçada a ascendência de Jesus é diferente: Mateus segue a linhagem de Salomão e Lucas segue a linhagem de Natã. Uma comparação dos ancestrais revela o seguinte: Em Mateus 1:14-16 encontramos José, Jacó, Matã, Eleazar, Eliúde e Aquim; em Lucas 3:23-24 encontramos José, Eli, Matate, Levi, Melqui e Janai.

Stein <sup>11</sup>, escreve que tentativas de resolver esse problema remontam ao ano de 220 d.C. Júlio Africano <sup>12</sup>, em sua carta a Aristides, refere-se a uma explicação para as diferenças que considera o fato de Mateus ter apresentado uma linhagem real de Jesus por José, chegando até Salomão, enquanto Lucas apresenta uma linhagem sacerdotal também por Jose, mas por meio de Natã. João Calvino e, mais tarde, J. Gresham Machen <sup>13</sup>, argumentaram em favor de uma variação dessa perspectiva: a idéia de que Lucas fornece a linhagem física de Jesus por meio de José. O ponto de vista pessoal de Júlio Africano era que Jacó (Mt. 1:15-16) e Eli (Lc. 3:23) eram meios-irmãos. Depois da morte de Eli, Jacó assumiu o papel de marido da viúva, com base na lei do levirato (Dt. 25:5-10), e passou a ser o padrasto de José. Assim, a diferença nas genealogias devem ser explicadas pelo fato de Lucas referir-se à linhagem do pai legal de José, no caso Eli, enquanto Mateus se refere à linhagem do verdadeiro pai de José, no caso Jacó.

M.D. Johnson <sup>14</sup>, relata acerca dos debates da linhagem do messias dentro do judaísmo. No judaísmo do primeiro século, não existe apenas a expectativa mais generalizada de um messias da linhagem de Davi. Há também, uma opinião apoiada no sentido de o messias ser esperado da linhagem de Arão. As duas genealogias de Jesus, por modos diferentes, revelam um conhecimento de semelhante discussão rabínica sobre a linhagem do messias, e se escrevem na base da mesma metodologia midráxica.

Tem sido suposto que, se as genealogias de Jesus em Mateus e Lucas tem um lugar legítimo na tradição dos Evangelhos, devem ser avaliados do ponto de vista da confiabilidade histórica, conforme cita Johnson. Por conseguinte, desde os tempos da igreja primitiva, os estudiosos discutiram as diferenças entre Mateus e Lucas.

As tentativas harmonizantes usualmente tem sido feitas em um de três modos:

1. Ambas as genealogias são de José, mas Mateus segue a linhagem biológica e Lucas, a jurídica. Júlio Africano <sup>15</sup>, citado anteriormente, é o primeiro que propôs casamentos de levirato para explicar as diferenças. A teoria é como segue: Matã, avô de José na

<sup>9</sup> Mt. 1:2-6 com Lc. 3:31-34

<sup>10</sup> Salatiel, Zorobabel e José

<sup>11</sup> Stein, Robert. A Pessoa de Cristo, S.Paulo: Ed. Vida, 1996

<sup>12</sup> Sexto Julio Africano, historiador e apologista helenista de influencia cristã africana

<sup>13</sup> Machen, J. Gresham. The Virgin Birth of Christ. New York: Harper, 1930

<sup>14</sup> The Purpose of Biblical Genealogies, with Special Reference to the Setting of the Genealogies of Jesus, Society for New Testament Studies Monograph Series 8, 1969

Coenen, Lothar; Brown, Colin. Dicionário Internacional de Teologia do Novo Testamento. Trad. Gordon Chown. São Paulo: Vida Nova, 2004 – Vol. II

<sup>15</sup> Sexto Julio Africano, historiador e apologista helenista de influencia cristã africana, c. de 220 d.C. – Eusébio. HE 1.7



lista de Mateus, casou-se com Estha <sup>16</sup> e foi pai de Jacó. Depois da morte de Matã, Melqui, sem parentesco com Matã, avô de José na lista de Lucas, casou-se com Estha e gerou Eli; Jacó e Eli, portanto, eram meio-irmãos. Eli morreu sem filhos. Jacó se casou com a viúva em um casamento de levirato, e gerou José. Desta forma, Mateus dá a descendência física de José, e Lucas, a natural. O artifício da construção faz com que a hipótese não seja convincente.

2. Alguns estudiosos como, Westcott, Moffat, Vicent Taylor, inverteram a primeira teoria: Mateus cita a linhagem legal e Lucas, a linhagem natural. Esta teoria pelo menos reconhece o artifício evidente da lista de Mateus. Na sua forma extrema, Mateus cita a listagem legítima da sucessão ao trono, explícita antes do exílio, que se torna uma “linhagem secreta real” de descendência entre Zorobabel e José, enquanto Lucas providencia a linhagem do relacionamento pelo sangue. Em certos pontos da lista Mateus, ἐγέννησεν pode significar “adotou” mais do que “gerou”. Desta forma, Jeconias irrevogavelmente condenado a ficar sem filhos <sup>17</sup>, adotou Salatiel, que realmente era filho de Néri, descendente de Davi através de Nata. Mateus, depois de Zorobabel, seguiu a suposta linhagem real secreta até que esta chegou até Jacó, que estava sem herdeiro, e fez precisamente aquilo que Jeconias fizera, nomeou José, filho de Eli de outra linhagem de Zorobabel, como seu descendente, comunicando-lhe a continuação da linhagem real secreta da qual surgiria o messias. A sugestão inteira, porém, está sem o apoio de evidência externa, e não é mais satisfatória do que a primeira teoria. E.L. Abel destaca certos problemas: a) A lei do levirato precisa ser invocada para explicar os dois pais de Salatiel <sup>18</sup>; b) Não há razão porque Estha tivesse sido compelida a casar novamente, sendo que já tinha um filho; c) É questionável se o costume do levirato também se aplicasse a meio irmãos.
3. Ánio de Viterbo (1490) e Lutero foram os primeiros a proporem que Mateus cita a descendência de José, e Lucas, a de Maria. Esta sugestão se baseia em uma exegese de Lc. 3:23, pontuando o versículo para dizer: “sendo o filho, supostamente de José, mas realmente de Eli, filho de Matã, filho de Levi. Supõe-se, então, que Eli é avô de Maria, e que a lista inteira é a árvore genealógica dela <sup>19</sup>. Não era o costume judaico seguir a linhagem da pessoa do lado materno e, portanto, semelhante registro não teria sido conservado para Maria, cita E.L. Abel.

Johnson considera que nenhuma destas tentativas é satisfatória. Cada uma delas se baseia na suposição de que a função das genealogias era conservar a exatidão histórica, enquanto antes e depois do período neo-testamentário aquela função era governada por especulação midráxica. A genealogia de Mateus tem sua situação histórica mais natural na especulação genealógica e messiânica do judaísmo, conforme é conservada na literatura intertestamental e rabínica. Este fato se percebe tanto nos pormenores do texto de Mt. 1:1-17 quanto na sua disposição global. Além disto, os temas e a função da genealogia acham paralelos na narrativa.

<sup>16</sup> The Catholic Encyclopedia, Vol. VI, pp. 410-412 – Nihil Obstat, September 1, 1909. Remy Lafort, Censor Imprimatur. John M. Farley, Archbishop of New York

<sup>17</sup> Jr. 22:24-30

<sup>18</sup> Mt. 1:12 e Lc. 3:27

<sup>19</sup> F. Godet, A Commentary on the Gospel of St. Luke, 1787, I, 127-30

Outro parecer, a respeito da genealogia de Jesus, é do reverendo anglicano Lord Hervey<sup>20</sup>. Examinando a genealogia de Mateus, para ver quando se rompeu a linha real de Judá, verificou que foi em Jeconias. Note-se, também, pela boca de Jeremias, Deus ordenou que esse rei fosse privado de filhos e que ninguém da sua semente se assentasse ao trono de David, nem reinasse mais em Judá<sup>21</sup>. Os homens depois de Jeconias, desprovidos de filhos, são os herdeiros mais próximos, como também os são em 1Cr.3:17. Os dois nomes que seguem o de Jeconias, Salatiel e Zorobabel, estão transferidos da genealogia de Lucas, na qual consta que o pai de Salatiel foi Neri, da família de Natã. Portanto, Salatiel, da família de Natã, irmão de Salomão, na pessoa de Jeconias. Assim Salatiel e seus descendentes foram transferidos, como filhos de Jeconias para a linha genealógica real, segundo a lei judaica<sup>22</sup>. As duas genealogias coincidem por quatro gerações. Então aparecem seis nomes, em Mateus, que não se encontram em Lucas. A seguir as duas listas concordam no nome de Matã, Mt. 1:15 e Lc. 3:24, a quem são atribuídos dois filhos diferentes, Jacó e Eli; mas somente um e o mesmo neto e herdeiro, José marido de Maria.

Lucas, em comparação com Mateus, tem na sua genealogia simplesmente uma lista contínua de nomes, sem agrupamento ou elaboração, a não ser em 3:23. Depois dos tempos de David, repetem-se vários nomes: variações de Matatias (cinco vezes), Jesus, Levi e Melqui (duas vezes cada), José (três vezes), e Simeão/Simei. O emprego geral dos nomes dos doze patriarcas de Israel como nomes pessoais não pode ser demonstrado antes dos tempos pós-exílicos, e não era comum entre os judeus até os períodos ptolomaicos e romanos, conforme cita Johnson.

Este fato reflete o interesse em árvores genealógicas, mormente nos tempos pós-exílicos, quando as famílias de raça pura proclamavam que eram membros do verdadeiro Israel, e que eram distintas daquelas que contraíram casamentos mistos com os gentios<sup>23</sup>, mediante o emprego de sobrenomes tribais.

A função da genealogia de Lucas pode ser explicada de vários modos:

1. Apocalíptica – K. Bornhäuser<sup>24</sup> vê os setenta e sete nomes como sendo onze semanas mundiais, ao fim das quais começa a semana messiânica, formando um paralelo com algumas reconstruções apocalípticas da história. Este ponto de vista contrariaria a obra influencial de H. Conzelmann<sup>25</sup>, na qual argumenta que, em Lucas, o cumprimento apocalíptico na παρουσία<sup>26</sup> se separa do período do ministério pelo período, indeterminado, da igreja, e que, ao interpretar o significado do ministério de Jesus, Lucas exclui categorias apocalípticas. A tese de Conzelmann, no entanto, não passou sem ser questionada. O erro de Conzelmann é que fez distinção entre o ministério de Jesus, que Lucas desescatologizou, e o tempo futuro do Fim. É mais correto dizer que Lucas alargou o tempo do Fim de tal modo que começa com o

<sup>20</sup> Hervey, Lord Arthur. *The Genealogies of Our Lord and Saviour Jesus Christ*. Cambridge: Macmillan and Co. – London: T. Hatchard 187 Piccadilly – 1853

<sup>21</sup> Jr. 22:30

<sup>22</sup> Nm. 17:8-11

<sup>23</sup> Ed. 9

<sup>24</sup> *Die Geburts und Kindhetskgeschichte Jesu*, 1930

<sup>25</sup> *The Theology of St. Luke*, 1960

<sup>26</sup> 1) presença - 2) vinda, chegada, advento - 2a) a volta futura e visível de Jesus do céu, a ressurreição dos mortos, o julgamento final, e o estabelecimento formal e glorioso do reino de Deus

ministério de Jesus, inclui o tempo da igreja, e se consuma na παρουσία. Lucas não empurrou o Fim para algum lugar distante, estendeu-o para incluir a era total da salvação desde o tempo de Jesus em diante<sup>27</sup>.

2. Cristo como Segundo Adão – Vê-se um relacionamento tipológico entre Jesus e Adão no fato de que Lucas faz a genealogia remontar a Adão, filho de Deus, ilustrando assim, a preocupação geral de Lucas de retratar o caráter universal do ministério de Jesus. Parece porém, improvável uma alusão velada desta natureza na genealogia de Lucas, sendo que o tema paulino de Cristo como sendo o segundo Adão, não é explícito em nenhuma parte de Lucas ou Atos. Na realidade, a genealogia de Lucas termina, não em Adão, mas sim, com Deus, e qualquer significado mais provavelmente a de Jesus Filho de Deus.
3. Jesus como Filho de Deus – A posição entre o batismo e a tentação acha seu significado no tema vinculado de Jesus como Filho de Deus (3:22,38 ; 4:3-9). Além disto, a genealogia em Lucas remonta para trás de Jesus para Deus, o que é sem paralelo no Antigo Testamento e nos textos rabínicos, no caso de uma genealogia. Não é impossível que Lucas tenha visto na genealogia uma maneira de entender a atribuição a Jesus do título de Filho de Deus.
4. Jesus como Profeta – Lucas, ao invés de listar a sucessão real de David para o exílio, como faz Mateus, procede de David para o terceiro filho deste, nascido em Jerusalém, Natã , e a partir dele, através de uma série de nomes desconhecidos até Salatiel e Zorobabel, e a partir de então, através de outros nomes desconhecidos até Jose. Em certos círculos judaicos, o filho de David, Natã , era identificado com o profeta de mesmo nome (Zc. 12:12). Se Lucas tinha conhecimento da tradição, pode ser que por esta razão desviou-se da genealogia de Mateus, foi para ressaltar o elemento profético. Lucas e em Atos, constantemente enfatiza o papel da profecia em referências do Antigo Testamento, no ministério de Jesus, e na missão da igreja.

## CONCLUSÃO

O fato de o livro segundo Mateus começar com a genealogia de Jesus, leva a crer que Mateus estava procurando relacionar Jesus ao Messias do Antigo Testamento. As expectativas dos judeus quanto ao Messias atrelavam-se à linhagem de Abraão e Davi, por causa das profecias vétero-testamentárias.

“Livro da genealogia de Jesus Cristo, ...” Mt. 1:1, é uma referência à genealogia de Jesus, e não a todo o livro segundo Mateus. Entretanto, é possível que a palavra “genealogia” tenha sido usada com o significado de “história de”, ou “relato de” – “Esta é a gênese ...” Gn. 2:4.

Mateus deve ter obtido a lista de Abiud a Jacó de registros não constantes do Antigo Testamento. Não foi encontrado qualquer fonte literária com que comparar a genealogia de Mateus depois de Zorobabel. O mesmo deve ter acontecido com Lucas com relação a Reza.

---

<sup>27</sup> I.H. Marshall, Luke: Historian and Theologian, 1970

Josefo, um historiador judeu do séc. I, relatou que tais registros eram guardados, tendo os nomes dos sumo-sacerdotes, do pai ao filho, arquivados em registros. Um sacerdote, antes de casar, tinha que fazer um escrutínio, e levantar a genealogia de sua esposa das antigas tabelas e conseguir muitas testemunhas disso.

Herodes, o Grande, que governava o país no tempo de Jesus, foi sempre desprezado pelo povo, por causa de ter sangue do povo edomita gerado dos seus antepassados. Este fato levou-o a mandar destruir todos os arquivos de registros oficiais do país.

Não há nenhum argumento apresentado pelos judeus contra Jesus para contradizer que Ele não era descendente de Abraão e Davi. Se Mateus tivesse cometido algum erro ao compor sua lista, os judeus contrários a Jesus teriam apontado-o. Jamais um judeu apontou tal erro.

O número quatorze corresponde ao número de sumos sacerdotes desde Arão até o estabelecimento de Salomão; o número de sumos sacerdotes desde o estabelecimento do templo até Jada (Nm. 12:11), o último sumo sacerdote mencionado nas Escrituras. O significado místico é associado ao número, tanto na tradição dos Saduceus como para os Fariseus.

Tamar, caananita, prostituta por necessidade, quase morreu queimada (Gn. 38:1-26). Raabe prostituta profissional, tirará um espião de Josué do anonimato, ao gerar com ele uma linha linhagem caananita dentro de Israel. Salmon<sup>28</sup> ao desposar Raabe, o primeiro hebreu a ultrapassar a lei de Moisés (Dt. 7:1-11). Rute, a moabita, deita-se sorratamente durante a noite com Boaz, conforme orientação de Noemi (Rt. 3). Bate-Seba, adúltera juntamente com David, e que dessa relação nasceram Salomão e Natã.

O elemento comum entre as quatro mulheres, revela o fato da irregularidade na linhagem, uma irregularidade não somente é superado pelo reconhecimento divino delas como mães de descendentes na linha genealógica, precisamente pela irregularidade, a ação de Deus e Seu Espírito é manifesto.

*Luiz Carlos da Silva Filho*

Ministro do Evangelho\*

Ministério Bíblico Palavra Viva

[luizcarlos@mbpalavraviva.org](mailto:luizcarlos@mbpalavraviva.org)



(0xx51) 9319-1695

\* Ministro do Evangelho no Ministério Bíblico Palavra Viva, São Leopoldo/RS. Pós-Graduando Especialização Aconselhamento Pastoral pela Faculdade Teológica Batista do Paraná. Bacharel em Teologia pela Universidade Luterana do Brasil. Membro Associado Conselheiro Bíblico pela ABCB - Associação Brasileira de Conselheiros Bíblicos. Membro Certificado Conselheiro Cristão Pastoral pela IACCP - International Association of Christian Counseling Professionals.

<sup>28</sup> Salmom (Mt. 1:5) = Naassom (Lc. 3:32). Rabinos afirmam que Elimeleque era filho de Salmom, que casou-se com Raabe (Rt. 1:2)

